...den entregar el patrimonio nacional

La de... ...n de la Fábrica de Licores forma parte de una campaña más amplia para liquidar o restringir al mínimo el sector estatal de la economía.

NUEST... A ... QUE HA GOZADO DE LA VENTAJA DE TENER UN SECTOR ESTATAL DE LA ECONOMIA MAS ALTO QUE MUCHOS ... PAISES, ES VICTIMA HOY DE LA PRESION DE GRANDES INTERESES EXTRANJEROS, LOS CUALES TRATAN DE ...ERNOS RETROCEDER Y DE ESTA MANERA DEBILITAR NUESTRA RESISTENCIA AL IMPERIALISMO

Exhortamos a l... ...eñores diputados de las diversas fracciones para que luchen por evitar que se entregue el patrimonio nacional y se debilite el sector estatal de la economía.

Los señores Ar...do Ferreto, Eduardo Mora y Carlos Luis Fallas se dirigen a la prensa escrita y oral en un pronunciamiento sobre la desnacionalización de la Fábrica Nacional de Licores.

Estamos en p... ...cia de una ofensiva plena contra la Fábrica N... ...nal de Licores. Se pretende quitarle al Estado ... ...rricense esa actividad para entregarla a una fir... extranjera.

El primer "cam... ...zo" —nos limitamos a usar el calificativo que ... La Nación— lo ha dado el propio Ministro de Economía y Hacienda, Lic. don Bernal Jiménez Monge. Pero tras él ha salido a la palestra el propio Presidente de la República señor Orlich. Al parecer alguien financiado en la misión de desplegar la campaña anti-nacional lo buscó a fin de ponerlo a decir cosas sin sentido, como la de que "es inmoral la producción de licor por el Estado".

Sin embargo, el mismo día que el Presidente daba esas declaraciones un diputado de su propio partido, el Lic. Salazar Navarrete, salió a la prensa

(Pasa a la Pág. 7)

CON PANAMA DEBEMOS ESTAR TODS

Protestamos de manera ...suelta y desde el fondo de ...estro corazón de ciudadanos ...noamericanos por la brutal ...sacre cometida por el ejército ... los Estados Unidos contra lo... estudiantes de Panamá, quien... por el simple hecho de pedir ...e se cumpliera el acuerdo que ...bliga a izar en la zona del Ca...l la bandera de Panamá, y no ...o la de Estados Unidos, fueron ...rozmente acribillados a balaz... por los efectivos militares que ...stados Unidos tienen ocupand... aquella porción del suelo pan...meño. La brutalidad demostrad... por las fuerzas de ocupación no...eamericanas contra el pueblo pa...nameño demanda la protesta ...ra...da de los latinoamericanos que llevamos sangre en las venas y la más acendrada y calurosa solidaridad con el pueblo panameño que no estará solo en la ...implacable lucha de liberación que la masacre yanqui coloca dramáticamente en primer plano.

La Fábrica Nacional de Licores puede ser el núcleo de muchas empresas subsidiarias

Producción de alcohol absoluto, antibióticos por fermentación, plásticos, caucho sintético, cloroformo, lacas, cloruro de etilo, alimentos proteínicos, palietileno, ácido fórmico, ácido acético, etc., puede ser hecha en nuestra magnífica Fábrica de Licores.

La iniciativa privada del resto de Centro América no puede igualar nunca la eficiencia de la primera industria nacional de transformación, declara en sensacional reportaje el Ingeniero Químico don Fernando Chaves Molina.

Ing. Chaves Molina

Con motivo de la discusión suscitada en estos momentos acerca de la venta de la Fábrica Nacional de Licores, o de permitir a la industria privada que compita con el Estado en la producción de licores, nos pareció de mucho interés escuchar la opinión de un respetable técnico costarricense, el ingeniero don Fernando Chaves Molina, que además de sus conocimientos teóricos, ha tenido una larga práctica en el control de destilerías de alcohol en Venezuela. De las palabras del señor Chaves Molina hacemos a la memoria la siguiente reconstrucción:

EXPERIENCIA Y BUENA TRADICION.

—Nuestra Fábrica Nacional de Licores tiene más de cien años de existencia. Fue una obra de don Juanito Mora. A lo largo de un siglo de estar en las manos del Estado ha acumulado una valiosa experiencia que es difícil que la industria privada pueda tener. Al frente de la Fábrica siempre ha habido técnicos de prestigio que honran al país. Recuérdo ahora a don Federico Tristán Fernández, un hombre de ciencia al que la industria licorera nacional debe muchos avances. Así por el estilo podría citar a los técnicos que en la dirección de nuestra Fábrica han demostrado su talento, su eficiencia y su amor a una industria que es del Estado y no de un millonario. Actualmente, bajo la dirección del ingeniero don Rafael Angel Chavarría, se sigue esa tradición honrosa. No podemos olvidar al doctor don Adrián Chaverri, químico graduado en Bonn, Alemania, que presta sus eminentes servicios a la institución.

Otros muchos nombres, del pasado y del presente, podrían agregarse para demostrar que allí se sigue una tradición de ciencia, de empeño y de eficiencia que es difícil que logre en Costa Rica la iniciativa privada, por más fuerte que ella sea. De un momento a otro no es posible, dentro de la sensatez, tirar por la borda la experiencia adquirida en un siglo por una industria estatal que no tiene nada que envidiar a ninguna otra, estatal o privada, de Centro América.

RECURSOS TECNICOS.

Los recursos técnicos que la Fábrica ha ido acumulando no tienen igual en Centro América, y es dudoso que en el futuro las destilerías particulares de Centro América puedan igualar. Una sola cita lo demuestra: tenemos alambiques —columna vertebral de toda destilería— de procedencia francesa, "Egrot y Barbet", con capacidad para destilar 22 mil litros de alcohol en 24 horas, de eficiencia única, que dudo mucho que haya uno solo similar en Centro América. Han llegado a una eficiencia destilatoria del 97,2%, casi el rendimiento teórico. En fin, el equipo técnico de la Fábrica es el mejor en su ramo que existe en la América Central. Creo que nadie puede poner en duda esa afirmación.

(Pasa a la Pág. 8)

LIBERTAD

DIRECTOR: OVIDIO SALAZAR | Sábado 11 de Enero de 1964 No. 60 — AÑO 2 | San José, Costa Rica, A. C. Impreso en Imprenta Elena

Conflicto colectivo contra la Compañía Nacional de Fuerza y Luz (Texto en Pag .7)

Escúchanse los más recientes crujidos de las grietas del sistema interamericano

Nada contra los golpes militares organizados por el Pentágono y bendecidos por el Depto. de Estado.— Brasil, México y otras naciones advierten que no se agregarán a la macabra comparsa contra Cuba en la próxima reunión de cancilleres.— Pospuesta otra vez la undécima reunión de la OEA, agónico resorte del mundo colonialista norteamericano.

Según las últimas noticias cablegráficas norteamericanas, la conferencia de cancilleres de América contra los golpes de Estado, auspiciada por Costa Rica y Venezuela, está ya fracasada, o cuando menos, será una farsa, tal como se había anticipado. La puntilla de gracia se la dio el Departamento de Estado al otorgar reconocimiento diplomático a los golpes de Estado de República Dominicana y de Honduras. El Departamento de Estado refrenda y endosa las acciones golpistas del Pentágono en América Latina.

En consecuencia, en el tapete de la discusión de la OEA y de la conferencia de consulta de los cancilleres, está vigente la maniobra de Rómulo Betancourt y la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos contra la República de Cuba, a la que se le atribuye un contrabando de armas puesto en una playa de Venezuela por los agentes del Pentágono y descubierto anticos de las elecciones venezolanas por las autoridades de Betancourt.

Pero la maniobra que han estado confeccionando los provocadores de

(—Pasa a la Pág. 8

S. S. Paulo VI llama a la paz a nuestro gobierno

¿Su llamamiento a la paz desde Jerusalem será más débil ante nuestro Gobierno que las provocaciones con que los grandes intereses económicos de Estados Unidos nos llaman a la guerra?

Motivo de especial complacencia para todas las fuerzas que en el mundo luchan por el desarme y la paz ha constituido el llamamiento que el Sumo Pontífice de la Iglesia Católica, Paulo VI, lanzó al mundo desde Jerusalem para que pueblos y gobiernos hagan todos los esfuerzos por el mantenimiento de la paz y la solución de los conflictos internacionales sin recurrir a la guerra.

De gran significado y de esperanzante contenido es su mensaje cablegráfico dirigido prácticamente a todos los jefes de Estado de la Tierra, donde los exhorta a la convivencia internacional pacífica.

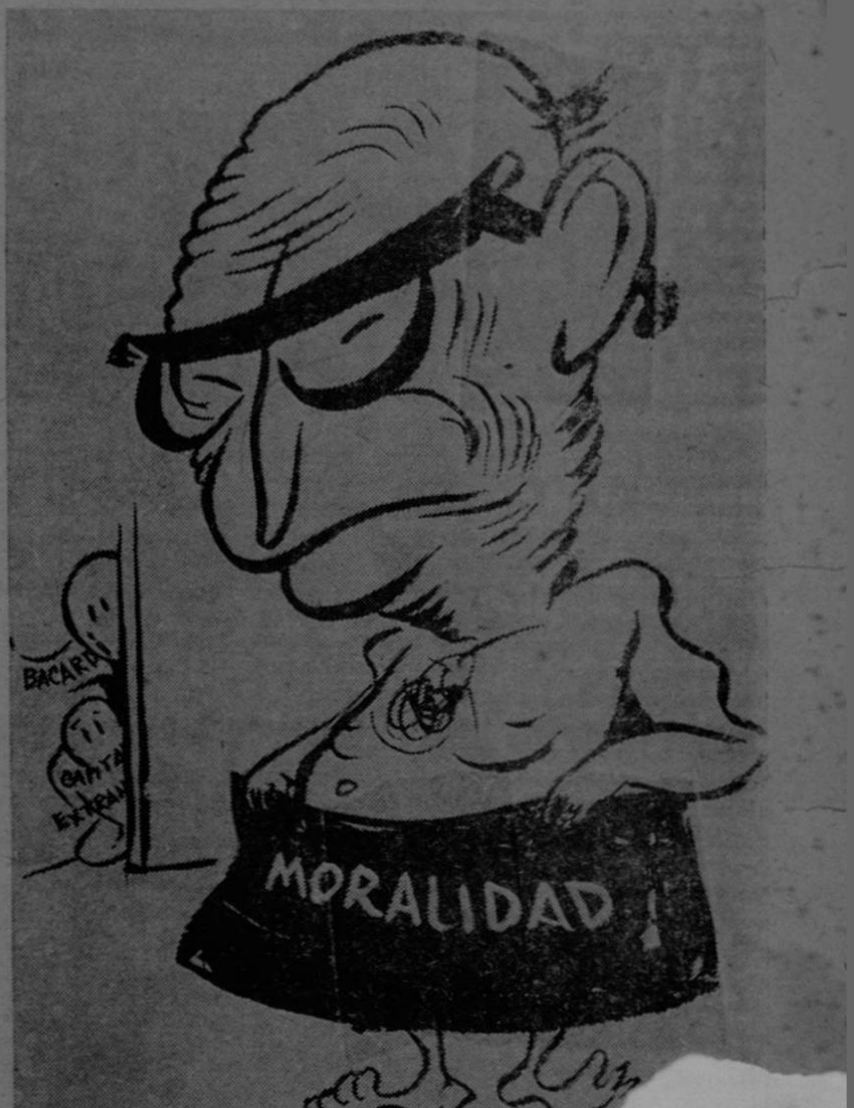
Al frente de una comunidad religiosa que abarca a cientos de millones de habitantes del planeta, el actual Jefe de la Iglesia Católica Romana está siguiendo en el problema de la paz los pasos del bondadoso campesino que lo precedió en el solio romano Juan XXIII; y al igual que éste quiere defender la vida de la Humanidad contra los horrores de una guerra termonuclear.

Aparte del aspecto puramente religioso de su visita a Palestina, cuya importancia para los católicos es de trascendencia histórica, así como para los ortodoxos que siguen el consejo del Patriarca Athenágoras, para la Humanidad en su conjunto, independientemente de los aspectos religiosos, la posición de amor a la vida y defensa de la paz adoptada por el Papa merece los mejores votos de triunfo.

Mientras en los Estados Unidos el Senador Goldwater, que busca ser candidato presidencial del Partido Republicano, inicia la campaña para su postulación con un ataque a fondo contra el Tratado de Prohibición de Pruebas Nucleares hace poco firmado en Moscú, tratado que ha henchido de esperanzas a todos los pueblos de la Tierra por lo que sig-

(Pasa a la Pág. 7)

LA VENTA LIBRE DE LICORES



Dijo que es ron inmoral el de la Fábrica tica porque el licor lo fabrica una fábrica estatal.

Y el pue... Ahora r... lo aper... ¡es ron...

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica.

Editorial

Repudiamos la visita de los hermanos Somoza

Es el caso que el periódico La República anunció en estos días la visita que harán posiblemente en el mes de mayo los hermanos Somoza acompañados de su empleado, el actual Presidente Schick. Nosotros estamos seguros de que nuestro pueblo, sin distinción de partidos, repudia ardientemente esa anunciada visita.

Algunos dirán que Luis Somoza visitó Costa Rica cuando se realizó la Reunión de Presidentes y que no hubo grandes manifestaciones en su contra. Pero, en primer lugar, no es cierto que no hubiera manifestaciones, porque la ciudad estaba llena de letreros y hojas sueltas en que se condenaba la visita, y, en segundo lugar, es necesario reconocer que importantes sectores de nuestro pueblo fueron neutralizados en su odio a los Somoza ante la propaganda que se hizo en el sentido de que era necesario mantener la compostura en honor a Kennedy y a los millones que nos iba a regalar (?). Es necesario recordar también que los universitarios declararon que repudiaban la visita de Somoza, Rivera e Ydígoras.

Sin embargo, Somoza pudo escudarse en aquella oportunidad en la presencia de Kennedy. Y es claro también que en esta otra visita que proyecta tratará de protegerse de la cólera popular por otros medios. Uno de estos ardides de propaganda será posiblemente el obsequio de auxilios que ha hecho recientemente el pueblo nicaragüense a los damnificados de Cartago. Ese generoso regalo, que, repetimos, fue hecho por el pueblo hermano, muy probablemente será esgrimido como rama de olivo por los fatídicos hermanos. Si esto se hace, la maniobra será engañosa y falaz, porque aquel es un obsequio del pueblo, que ya está siendo aprovechado para atraer simpatías hacia el descarado gobierno de Schick.

También se tratará de esgrimir la famosa cultura costarricense. Se dirá que los deberes de hospitalidad exigen dar buen trato a los visitantes. Pero nosotros sostenemos que ésta es la más falaz interpretación de la buena educación. Los buenos modales no pueden servir jamás de pretexto para el atropello de los altos principios morales y políticos. Si los Somoza ofenden a nuestro pueblo, la buena educación no puede aconsejar aplausos sino desmostraciones de la más sana indignación popular.

Si el pueblo de Nicaragua, como pueblo fraterno que es, nos ha enviado su ayuda cuando sufrimos una catástrofe, la mejor muestra de agradecimiento que podemos darle es recibir de la más mala manera a sus opresores.

Cuando don Francisco Orlich visitó Nicaragua, en setiembre recién pasado, no pudo visitar la Universidad acompañado de René Schick. El repudio vibrante de los universitarios nicaragüenses hacia este instrumento de los Somoza envolvió a nuestro Presidente. Los estudiantes nicaragüenses acusaron a nuestro Gobierno de dar apoyo a los Somoza con la visita de Orlich. Si los Somoza visitan Costa Rica y son bien recibidos por nuestro Gobierno, también estaremos contribuyendo a apuntalar esta vergonzosa dictadura.

Los Somoza, como dinastía, han cometido crímenes que ya no es necesario enumerar, porque nuestro pueblo los conoce bastante bien. Pero, como muestra sangrienta, recordemos que hace apenas pocos meses fueron fusilados cinco estudiantes universitarios que luchaban en Las Segovias. Recordemos que los estudiantes nicaragüenses decretaron una semana de duelo y pidieron apoyo a todos los estudiantes latinoamericanos en su campaña de protesta. En Costa Rica no se hizo prácticamente nada, pero nosotros tenemos fe en que aquel llamado angustioso de solidaridad no cayó enteramente en oídos sordos, y que nuestros estudiantes esperan la mejor oportunidad para demostrar su viril repudio a estos crímenes.

De obreros, estudiantes, intelectuales y, en fin, de todos los sectores más conscientes de nuestro pueblo, esperamos una reacción valerosa ante la afrenta que constituye esta visita. Por nuestra parte, no cejaremos un instante en la denuncia de los crímenes de los Somoza, y de la trama política que se esconde tras su indeseable visita.

Matando y torturando defiende la Guardia Nal. de Panamá a la United

Del periódico CRITICA de la hermana República de Panamá extractamos algunos conceptos de la sensacional denuncia presentada ante el Procurador de la República por la Federación Sindical de Panamá.

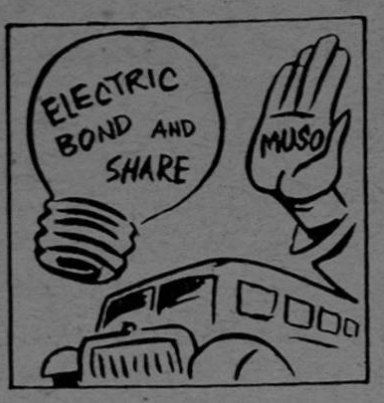
Dice la denuncia que además del asesinato del dirigente sindical bananero Rodolfo Aguilar Delgado, del que LIBERTAD dio cuenta en su oportunidad, las autoridades militares panameñas de las Zonas Bananeras se reparten el territorio na- ra actuar como les de la

, al dirigente sin- Medina se le aplicó itraria y en la tremendas tor- fe incluso los Corte Suprema de Justicia que ordenaron que el preso les fuera presentado, y declararon con lugar un recurso de hábeas corpus, ordenando la inmediata libertad del detenido.

De la sensacional denuncia de la Federación Sindical, presentada contra los más altos Jefes de la Guardia Nacional y contra el ex Ministro de Gobierno Marcos Robles, merece señalarse que se queja la Federación de que las autoridades militares les prohiben a los dirigentes sindicales penetrar en las Zonas Bananeras, igual, decimos nosotros, que como ocurre en Costa Rica en los dominios de la Standard Fruit. Es curioso, que con la misma arbitrariedad, las autoridades militares y policiales les prohiban a los dirigentes sindicales de uno y otro país, entrar en los dominios de la United.

PIDIENDO NUESTRA CABE

La "Yunai", la ALCOA, la Fuerza y Luz S. A., ¡qué gentes!, junto a los terratenientes exigen nuestra cabeza...



Con ellos forman rebaños racistas y refascistas, capitalistas tacaños autobuseros "artistas",

así como gusanos y Acueduno muy sanos!... ¡Ah, Señué lava espesa pidiendo tra cabeza!...

DICE UN DIPUTADO BRASILEÑO

Creemos que abrazar el cadáver del capitalio es perder la autoridad moral para defender nuestros vaes religiosos

"El camino para evitar la violencia futura es acabar con la violencia presente. Aquellos que desean evitar que en América se hagan las transformaciones de manera sangrienta y violenta, diríjanse a los que están defendiendo sus privilegios."

"En Brasil, ser cristiano es ser revolucionario, porque la estructura capitalista es antihumana. ¿Cómo puede tener virtudes el desposeído? Y no sólo a él lo corrompe el capitalismo: al poseedor lo pudre porque lo convierte en esclavo de su patrimonio. En el capitalismo, el centro de todo es el lucro y no el hombre."

"El que quiera impedir los medios cruentos de la Liberación, debe dirigirse, no a los revolucionarios sino a los contrarrevolucionarios, que son los que desatan la violencia. El revolucionario busca la transformación rápida, profunda y radical de la estructura social, pero no la violencia. Es preciso evitar la violencia vigente, porque nosotros vivimos en una estructura violenta: la miseria es una violencia; la ignorancia es una violencia; el control de los órganos publicitarios para que no se consiga la liberación de la miseria es una violencia. Queremos liberarnos de esa violencia porque ella es la que está generando la otra violencia."

"Entendido que el pueblo es la comunidad de los no privilegiados, sólo existe una actitud popular: hacer que no haya dominadores ni dominados. No nos mueve la venganza sino la supresión de la dominación."

"En muchas cosas, como la reforma agraria y en general la supresión de los privilegios, coincidimos con los comunistas y podemos caminar juntos. La propaganda capitalista presenta como el primer deber del cristiano la lucha contra el comunismo ateo, pero el comunismo es una estructura futura, mientras que el capitalismo, es la opresión presente, a la que hay que combatir. Por otra parte, el triunfo del ateísmo en las revoluciones sociales se debe en gran parte a que los cristianos han defendido la estructura capitalista caduca, condenada a muerte y luego no tuvieron autoridad moral para hacer respetar sus valores religiosos."

"Los social cristianos saben que es inevitable la muerte del capitalismo, pero apelan a los opresores para facilitar el cambio, en lugar de organizar a los oprimidos y enseñarles el camino de su liberación."

(NOTA: Estos son conceptos, tomados de un hermoso reportaje que hizo la revista "SIEMPRE" al diputado Paulo de Tarso, ex ministro de Educación Pública del Brasil y actual miembro del Partido Demócrata Cristiano.)

Lo que sería el horror de la guerra termonuclear

NUEVA YORK, Enero 9.—El doctor Linus C. Pauling, premio nobel de la paz, dijo que si "mañana tuviera lugar una guerra mundial en la que se hiciesen estallar seis megatones, equivalentes al poderio de todos los explosivos utilizados en la segunda guerra mundial y tales guerras continuasen todos los días, pasarían 146 años antes de que las reservas actuales se agotaran.

Pauling hizo estas declaraciones durante un acto de homenaje que le fue ofrecido por haber obtenido el Premio Nobel de la Paz y al que asistieron personalidades representativas de la ciencia y numerosos diplomáticos, entre los que se encontraba U'Thant, Secretario General de las Naciones Unidas.

Oro soviético por trigo americano

(Comentario de ARTU JARA)

La noticia de que la Unión Soviéticitaba negociando la compra de trigo en los Estados Unidos por valor $ 400.000.000.00 (cuatrocientos millones de dólares), unida a la que había embarcado barras de oro por un valor semejante a Europian sido objeto de toda una campaña de propaganda. La direcciórincipal de dicha campaña consiste en presentar esos hechos comemostraciones del fracaso de la agricultura socialista, después de 46os de Poder Soviético, y de que la URSS, por poseer grandes reser de oro macizo, una pequeña parte de las cuales exportó para financia compra de trigo, es un país capitalista. ¿Cómo es posible, grita comentarista, que un país comunista tenga atesoradas grandes cantiles de barras de oro? ¿No es el oro, agrega en el colmo de la estupez, el signo por excelencia del capital?

Pero, comencemos por decir algas palabras sobre la primera cuestión, la supuesta escasez de trigo ví tico y las relaciones de este fenómeno, caso de existir, con el régi ocial en que se basa la agricultura en el país de los soviets.

En primer lugar, es absurdo, por decir estúpido, atribuir al fracaso de un régimen social el hecho que, eventualmente, como consecuencia de una sequía o de cualquiera causa natural, un país tenga una mala cosecha. Cualquier país, los Estados Unidos no son por cierto una excepción, aun contando con un gran adelanto técnico en su agricultura, está expuesto a que, por usas naturales desfavorables, uno u otro año puedan tener una cosech insuficiente. Por ejemplo, sería ridículo atribuir al régimen social imante en Costa Rica la culpa por el hecho de que, como dicen los periódicos de los últimos días, se haya arruinado la cosecha de tabaco del antón de Puriscal. Por supuesto, el imperialismo yanqui y el gobierno liberacionista que padecemos, no tienen la culpa de las erupciones de ceniza del Volcán Irazú. Aún un fenómeno más controlable hoy día como la plaga de la langosta, no se puede atribuir a determinado régimen social. Jamás nadie ha dicho el disparate de que en la URSS, o en cualquier otro país socialista, no se puede producir una mala cosecha. De la misma manera, atribuir al fracaso del régimen una mala cosecha de uno o dos años, no pasa de ser un recurso infantil de la propaganda capitalista.

En segundo lugar, hay que decir aquí una cosa que es ampliamente conocida en los círculos gobernantes de los países de occidente, particularmente de los Estados Unidos. Se trata el hecho de que la Unión Soviética, cuyo pueblo ha aumentado el consumo de cereales en mil ciento en relación con lo que consumía en la época de los zares, produce hoy día trigo sólo para su consumo. La URSS ha venido exportando grandes cantidades de trigo a otros países socialistas, tales, por ejemplo, como China y Checoslovaquia. A mismo tiempo, ha estado manteniendo virtualmente de trigo a Cuba y ha enviado también cantidades considerables del citado cereal a numerosos países del Asia y del Africa, especialmente a los nuevos Estados africanos. Si la Unión Soviética tuviera que producir trigo nada más que para su propio consumo, entonces, no obstante las malas condiciones atmosféricas de los años 61 y 62, que tanto daño hicieron a su agricultura, hubiera tenido trigo de sobra para cubrir sus propias necesidades de consumo.

De manera que toda la alharaca levantada en torno a la cuestión de la compra de trigo canadiense o norteamericano por la URSS no pasa de ser un proyectil más de los miles inecamente gastados en el vano empeño de presentar como un fracaso lo que se convierte, cada día más, en uno de los éxitos más prometedores en el camino recorrido por la Humanidad en busca de la solución del problema de garantizar al hombre el pan de cada día.

En cuanto al otro argumento, relativo a que es un signo de retorno al capitalismo la producción de oro en la URSS, es todavía más necio que el primero. El oro es un mineral precioso. Se usa como moneda, como reserva monetaria y para muchos fines industriales. La Unión Soviética tiene y continuará teniendo, a Dios gracias, grandes explotaciones de mineral y oro y ha atesorado y continuará atesorando, grandes reservas de oro físico. Cosa que la riqueza, de oro o de cualquier otra forma, con el capital, como categoría económico-social o con el capitalismo como sistema, es una estupidez sin nombre. El comunismo será una sociedad eminentemente rica, sí, pero que rica para todos, y no para unos pocos.

Si de hacer argumentos ofensivos se tratara, habría que decir que el hecho de que el país capitalista por excelencia, los Estados Unidos, esté necesitado del oro soviético, es una manifestación de su fracaso.

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica.

55 Dìas en Pekin: La Historia vuelta al revés

Nuestros lectores habrán de perdonarnos por gastar espacio en una película como "55 días en Pekín", porque es ocuparse de un mamarracho. Pero desgraciadamente los productores han desplegado una propaganda pocas veces vista, y es de suponer que la película será vista por un número grande de costarricenses. Por eso es necesario decir algunas cosas sobre su tema.

La película se funda en un hecho histórico: la guerra de los "boxers". En ella se relatan algunas cosas ciertas. El espectador sin prejuicios tiene oportunidad de darse cuenta del grado a que llegó la dominación extranjera en China, donde los ejércitos de once potencias hacían prácticamente lo que les daba la gana, en nombre de la "civilización". Particularmente odioso era el papel que jugaban los misioneros católicos, que en la película se ven actuando como soldados de los países imperialistas. El odio de los campesinos fue grande en algunas épocas contra estos misioneros que eran puntales de la dominación occidental. A tal extremo llegaron las cosas que Francia obligó al Gobierno chino a emitir leyes por las que se daban extraordinarios privilegios a los sacerdotes misioneros. El historiador ingles George B. Smith escribió para la "North American Review" en 1900 lo que sigue: "Al equiparar los obispos a los virreyes, y al poner en pie de igualdad a varias órdenes de sacerdotes y a los tesoreros provinciales... se daba a los católicos unos poderes que, con razón, el pueblo sospecha que éstos no iban a tardar en aprovechar".

La actividad comercial de los misioneros y su intromisión en los asuntos campesinos despertaron el odio de éstos. Los "boxers" fueron organizaciones campesinas sin una clara dirección político social. Instintivamente defendían el campo chino de la dominación extranjera. En la provincia de Shandung fue donde primero cobró violencia este movimiento contra los alemanes que intentaban convertir aquel pedazo de China en una colonia suya.

Algunos de los crímenes más grandes del imperialismo se cometieron a través de cien años de historia con el pueblo chino. Baste recordar las terribles guerras del opio. Los chinos no conocían esta droga. En 1871 la Compañía inglesa de las Indias Orientales empezó a meter opio a China, para pagar las mercancías chinas que compraba. Ya en 1800 el Emperador Chia Ching quiso prohibir la entrada del opio, pero la droga había logrado corromper a gran parte del pueblo y a los funcionarios y comerciantes que lucraban con ella, y la prohibición no surtió efecto. En 1839 los ingleses enviaban a China alrededor de 60.000 quintales de opio al año. Los norteamericanos se sumaron pronto a los ingleses en este comercio que hizo muchos millonarios. La base de algunas de las grandes fortunas norteamericanas tiene este origen.

Cuando el Gobierno chino decidió en 1839 prohibir el comercio del opio en vista de los terribles efectos que tenía sobre la salud física y moral del pueblo, los ingleses declararon la guerra a China en nombre de "la libertad de comercio". En esa primera Guerra del Opio ellos tuvieron quinientos muertos y los chinos 20.000. El atraso de China no le permitió hacer frente a sus "civilizadores".

Relatamos esto porque la historia de la dominación europea y norteamericana en China es toda así de canallesca. Estos abusos y crímenes provocaron en diversas ocasiones levantamientos de los campesinos chinos, algunos de ellos muy sangrientos, como el de los Taiping, que duró alrededor de quince años.

La revuelta de los boxers fue también un levantamiento campesino contra la dominación europea y fue sangrienta, como toda revuelta campesina. En este caso, era tanta la fuerza de los boxers, que hasta el Gobierno chino declaró la guerra a las potencias occidentales. Sin embargo, nuevamente sucumbió el pueblo chino ante los ejércitos de las once naciones más poderosas de la tierra.

La película presenta a los boxers cometiendo crímenes. Pero no cuenta lo que hicieron los países imperialistas cuando derrotaron al ejército chino. El escritor inglés Putnam Weale relata así un episodio de las masacres:

"Un extraño joven, empleado de una de nuestras legaciones... se ofreció reiteradamente como voluntario para actuar de verdugo... ese hombre siempre armado de un fusil, parecía deleitarse con ello... estaba poseído de una excitación desenfrenada, y en cuanto me vio pronunció un largo y violento discurso que jamás olvidaré... "¿Ha visto usted los pozos, junto a las puertas de oriente, donde se han arrojado todas las muchachas y las mujeres? Es que estaban asustadas de las tropas".

Después se me acercó y me susurró al oído lo que hicieron los soldados después de violar a las mujeres... añadió que nuestra propia soldadesca inhumana le había invitado a quedarse para verlo".

Estos son los inocentes soldaditos de chocolate que la película presenta como salvadores de la civilización frente a la barbarie de los boxers.

Aparte de la masacre cometida, los gobiernos imperialistas obligaron a los chinos a firmar lo que se llamó el "Protocolo de los Boxers" por el cual China quedó obligada a pagar una indemnización de 500 millones de dólares; diez potencias obtuvieron el derecho de mantener tropas en Pekín y otras ciudades chinas; ocuparon de allí en adelante el ferrocarril de Pekín a Tientsin; el Gobierno chino se obligó a condenar al suicidio a los funcionarios que hubieran participado en la rebelión; se obligó a emitir un decreto por el cual se prohibía afiliarse a asociaciones antiextranjeras, y finalmente se obligó a revisar todos los tratados comerciales con países extranjeros para enmendar todas las cláusulas que éstos consideraran perjudiciales a sus intereses. Como se ve, este tratado, y principalmente esta cláusula final era el objetivo fundamental de la propaganda que en todo el mundo se hizo para presentar a los boxers exclusivamente como un grupo de fanáticos enemigos de los extranjeros, de la religión y del progreso.

Aparte de los autores ingleses citados, que defendieron las razones del pueblo chino, el notable escritor norteamericano Mark Twain defendió calurosamente a los boxers y satirizó a los "defensores de la civilización" que llamaron a levantar una cruzada contra aquéllos.

Los lectores que quieren botar dinero viendo el mamarracho cinematográfico y la falsificación histórica que se llama "55 días en Pekín", por lo menos pueden ir ahora sabiendo muy bien lo que van a ver.

O. V.

Opiniones

LOS NEGOCIOS DE MISTER GOLDWATER

En el Diario de Costa Rica del 6 leímos una noticia muy grave. Decía así: "El Senador republicano Barry Goldwater dijo esta noche que si llega a la presidencia y decide que ello es el interés nacional, renunciará al tratado de prohibición de pruebas nucleares en la atmósfera".

¿Por qué dice cosa tan atroz el señor Goldwater, posible candidato a la Presidencia de los Estados Unidos?

No lo dice porque eso nazca simplemente de una íntima convicción, o porque su mamá le enseñó que las bombas y sus explosiones son algo bonito y constructivo. No. El señor Goldwater quiere reanudar las explosiones atómicas en la atmósfera porque él representa determinados interess económicos en los Estados Unidos. Para saber porqué un político dice cosas tan terribles no hay que analizar su psicología, sino los negocios que representa. El señor Goldwater representa a los más feroces monopolios productores de armas.

Ese mismo día seis de enero, Día de Reyes, en que el Papa rogaba por la paz mundial en los alrededores de Belén, nuestro diario La Nación publicaba un artículo de Walter Lippman en el cual se sostenía la siguiente tesis: "Sólo hay un modo de efectuar serias y sustanciales economías (en los Estados Unidos), y es reduciendo los armamentos".

Eso que dijo Lippman, a quienes estamos enterados de lo que es la lucha por la paz, no nos revela nada. Pero es importante que un gran vocero del imperialismo, como es el señor Lippman, diga esas cosas.

También es de gran interés comparar lo que dijo Lippman con lo que afirmó temerariamente el Senador Goldwater, porque resulta evidente la vigorosa contradicción de ambas declaraciones. Estos dos hombres en realidad representan diversas tendencias en la política norteamericana. Podríamos afirmar que Lippman representa la tendencia Kennedy y Goldwater simboliza a maravilla la tendencia del Pantágono, la tendencia utrarrreacionaria, armamentista, guerrerista, sin concesiones de ninguna especie.

El equipo gobernante de Kennedy, del cual podría considerarse representativo Lippman en la prensa, tenía evidentemente una tendencia moderada. Eran imperialistas y lo siguen siendo, pero de una manera diferente a la del equipo representado por Goldwater. Eso se mira en los hechos. En su artículo, Lippman señala la gigantesca envergadura que tienen los gastos militares en su patria. Señala por ejemplo que en siete estados los empleados de las industrias de la defensa forman del veinte al treinta por ciento DEL TOTAL DE MPLEADOS INDUSTRIALES. Dice otro dato espeluznante. "La economía administrada por el Pentágono es más de dos tercios mayor que toda la de la Gran Bretaña". Indudablemente estos datos dan una idea de los intereses que se mueven detrás del señor Goldwater.

El equipo de Kennedy hizo dos cosas muy difíciles de tragar por los fabricantes de productos dedicados a la guerra fría y caliente. En primer lugar, al firmarse el tratado de proscripción de pruebas nucleares, se planteó en el país la posibilidad de una reducción considerable de gastos en materia de pruebas atómicas en la atmósfera, el espacio exterior y el mar. Lo que ganan los fabricantes de estos artefactos en cada prueba es una suma fabulosa. En segundo lugar, Kennedy, en un discurso ante la ONU, dijo que renunciaba a la carrera a la luna y que estaba dispuesto a que se emprendiera un programa conjunto con los soviéticos. Esto implicaba la renuncia a los superacelerados programas coheteriles. Significa también la ren[illegible]cia a invertir alrededor de [illegible]te mil millones de dólares [illegible] varios de estos programas. Como bien se ve, ellos consideran la carrera hacia la luna un problema de guerra fría. Es el problema de quien tiene mejores cohetes.

Ya el señor Goldwater ha dicho que podría renunciar al tratado de proscripción nuclear. Es posible que muy pronto le oigamos decir que reanudará la carrera hacia la luna. En esa forma, el audaz Senador trata de capitalizar el apoyo de lo más reaccionario y criminal de la gran burguesía yanqui.

Al presentar a Goldwater como lo presentamos, o mejor dicho como él se retrata en sus declaraciones, no queremos disimular que la contraparte representada por el equipo de Kennedy y por periodistas como Lippman, solamente es más moderada. El mismo Lippman, habl[illegible] de reducción de armament[illegible] siempre que éstos "no alte[illegible] de ningún modo el poderío militar de los Estados Unidos".

A pesar de esto, la posición de Lippman es mucho más sensata, si se la compara con la demencia guerrerista de Goldwater.

R. G.

MOVIMIENTO OBRERO

TRES QUEJAS MAS CONTRA LA YUNAI

Golfito, Diciembre 20 de 1963

Señor
Jefe de la Oficina de Trabajo y Asuntos Sociales de la Cía Bananera de C. R., en Laurel.
LAUREL.— —

Estimado señor:

Por el presente medio dejo ante usted planteados los siguientes problemas de varias fincas:

EN FINCA MANGO:

En esta finca le quitaron el trabajo de "hacer gasas" a los trabajadores que antes se ocupaban en esta labor extra, y se la dieron a los capataces de esa finca, por este motivo los trabajadores de esta finca se manifiestan inconformes, por lo que le pido muy respetuosamente dar ese trabajo a los trabajadores de la finca.

EN FINCA NARANJO:

En esta finca la "apuntalada y embolsada del banano se está pagando a ₡ 6.00 la hectárea, estando la empresa comprometida públicamente con sus trabajadores a pagar ₡ 7.00 la hectárea. Por tal motivo le pido que a los trabajadores que se están ocupando en esta labor se les pague de acuerdo con lo ofrecido por la empresa en el Arreglo Directo de este año, sea a ₡ 7.00.

A Evaristo García Galagarza, de esta finca, el señor mandador le ha llamado la atención injustamente el día 13 de Noviembre pasado acusándole de haber dejado fruta botada en la sección 50 de esta finca; el trabajador García se encuentra seriamente preocupado porque lo dicho por el señor mandador dice que no es cierto, por lo que le pido que esa oficina le pida al mandador de Finca Naranjo no seguir molestando al señor García.

EN FINCA CAIMITO:

El banano que botan en las empacadoras lo botan cerca del cuadrante, ha brotado un mosquero y llega una hediondez que ya no soportan los habitantes del cuadrante..

DOMINGO ROJAS

MOVIMIENTOS POPULARES

El SNAA quiere imponerse a los costarricenses porque es un negocio

En fuentes del Comité Nacional de Lucha Contra las Tarifas de Agua preguntamos la opinión que les merecía la insistencia del SNAA de seguir considerando a la ciudad de Heredia dentro de sus planes de cañerías y alcantarillas, pese al repudio clamoroso que recibieron de la ciudadanía hace apenas unos meses.

No es de extrañar —nos dijeron—. El SNAA cambió de criterio que existía tradicionalmente en nuestro país de que el suministro de agua a las poblaciones era un servicio y lo convirtió en un negocio. Y un negocio no se suelta así no más. Por eso el SNAA insiste en asumir por un medio o por otro la administración de la cañería y el alcantarillado de Heredia, aunque sepa [illegible] bien que los heredianos lo [illegible]

Según los banqueros que están financiando al SNAA el suministro de agua en el país es un negocio en grande y ellos, que controlan en verdad al SNAA, no pueden permitir que el negocio se quede en menos de lo que originalmente planearon. A estos banqueros, claro está, no les importa nada el criterio de los heredianos. Les importa el negocio que hacen ellos con los costarricenses a través del SNAA. Si no les ha importado la violación de la Constitución Política que arrebató las cañerías a las Municipalidades y las entregó al SNAA; si no les ha importado la violación de las garantías constitucionales de los ciudadanos al disponer que la información que se les dé debe ser consultada y autorizada por ellos, [illegible] les [illegible] heredianos del SNAA y de la forma en que ellos quieran que se les suministre el servicio de cañería. Para ellos eso no tiene importanca y tratarán de continuar con su negocio contra viento y marea, aunque el país entero los repudie y se oponga a que sea el SNAA quien administre las cañerías.

Es claro que con lo que los banqueros que dirigen la política general del SNAA no han contado es con la firmeza de los heredianos, que si ya supieron responder gallardamente al llamado de las Juntas Progresistas y lograron que se revocara el acuerdo de entregar las cañerías, es seguro que se seguirán oponiendo y seguirán asumiendo actitudes valientes que garan[illegible] la defensa de sus derechos [illegible] SNAA preten-

MAS INJUSTICIAS DE LA YUNAI

Golfito, Diciembre 20 de 1963.
Señor
Jefe de la Oficina de Trabajo y Asuntos Sociales de la Compañía Bananera de Costa Rica en Coto 47.
Coto 47.

Estimado señor:

Por el presente medio me permito en mi calidad de dirigente sindical, presentar ante Ud. el siguiente problema que viene afectando a los trabajadores de la finca 59, que laboran en corta de frutas, así:

Los cables por los que se saca la fruta a las carreteras están sin engrasar y los Rodines o Rolas se traban al rodar por el cable. Los trabajadores que se ocupan en el acarreo por el cable hacen un esfuerzo extraordinario que cuando terminan la jornada, que casi siempre el de todo el día, salen completamente agotados. Por tal motivo le [illegible] que [illegible] caso para que la administración de esa finca mantenga debidamente engrasados esos cables para que los trabajadores no se maltraten en la forma que se están maltratando.

Por otra parte, en la salida de las carreteras, al terminar de los cables, se hace mucho lodo por el trajín del pasador que carga las carretas y a éste se le hace más duro todavía realizar su labor en tales condiciones. Es preciso entonces, que en esas salidas de los cables se haga un embaldosado o bien un balastrado para evitar tanto esfuerzo a los tr[illegible]bajadores; asimismo deben [illegible]piarse y embaldosarse todo[illegible] caminos de los cabl[illegible]

Los trabajadores q[illegible] en la corta no se [illegible] horas trabajadas. Sólo [illegible]

Sin otro particular m[illegible] to suscribirme de Ud. [illegible]tamente.

[illegible]go Rojas VILLA[illegible]

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica.

DIJO U THANT:

La coexistencia pacífica, única fórmula para el mundo
El mayor peligro, la competencia de armas nucleares

NACIONES UNIDAS, enero 8.— El Secretario General de las Naciones Unidas U. Thant reiteró sus pronunciamientos contra la carrera armamentista y exaltó el significado de la coexistencia pacífica como única fórmula de convivencia en paz en el mundo.

En un discurso pronunciado anoche en la Universidad de Columbia, como parte de una serie de conferencias que se ofrecen en memoria del ex secretario general de la ONU Dag Hammarskjold, U. Thant dijo: "El mayor peligro que afronta el mundo actualmente es la competencia de armas nucleares. Esta competencia hay que suspenderla, hay que orientarla en sentido contrario, si es que la humanidad pretende sobrevivir".

Dos guerras mundiales se han desatado para defender la democracia en el mundo. Hoy tenemos que desatar una tercera guerra en todos los frentes. Esta guerra habría que llevarla a cabo en época de paz, pero con tanta energía y con tanta concentración en cuanto a un esfuerzo nacional total como en época de guerra. La guerra que tenemos que hacer actualmente tiene un solo propósito, y es el de defender la diversidad en el mundo", afirmó el secretario general.

"El concepto de la coexistencia pacífica —agregó U. Thant— ha sido criticado por muchos que no ven la necesidad de defender la diversidad en el mundo. Me pregunto si se han detenido a hacerse esta interrogación ellos mismos: ¿cuál sería la alternativa para la coexistencia? El mundo está habitado por más de tres mil millones de seres humanos, y todavía los peritos en huellas digitales nos dicen que no hay dos seres humanos que tengan idénticas huellas, nos lanzan en este planeta y tenemos que vivir juntos. Por eso la Carta de las Naciones Unidas impone a todos los seres humanos la práctica de la tolerancia y la convivencia en paz como buenos vecinos".

Erhard y Johnson en peligroso juego

WASHINGTON, enero 2 de 1964.—En este nuevo año deberán ser abordados los mismos problemas... por los mismos hombres.

No hay que perder esta perspectiva a la hora de hacer vaticinios sobre la dinámica internacional.

A pesar de esto, es inútil y hasta desagradable lanzar esta dura realidad a la cara de los hombres que esperan de cada año nuevo un recomenzar más prometedor...

Digamos que en el decursar del año pasado los hombres de estado adquirieron experiencias —algunas muy peligrosas— que pueden hacernos presumir que en este año les sirvan para no incurrir en los mismos errores de bulto.

Aunque esperamos con toda honestidad que así sea, recientes hechos que se han producido no parecen servir de sustento a tan loable esperanza.

Veamos:

El presidente Johnson y el Canciller germano-occidental Erhard emitieron un comunicado conjunto el pasado día 29 de diciembre, en el que se incluye un reto a la sensatez y a las legítimas aspiraciones de paz de la humanidad.

Johnson y Erhard, después de reunirse para estudiar los problemas internacionales, llegaron al peregrino acuerdo de que:

"No deberá haber arreglo que sirva para perpetuar el statu quo de una Alemania dividida, una parte de la cual está privada de los derechos y las libertades individuales."

—Esto dice el comunicado.

La Alemania privada "de derechos y libertades individuales" a que se refiere es la República Democrática Alemana, un estado pacífico, con un alto desarrollo cultural e industrial y con una política exterior dirigida al logro de un tratado de paz que liquide el foco de "guerra fría" existente en esa importante región europea... y a la reunificación alemana sobre la base del reconocimiento de la realidad que ofrecen ambos estados.

En la "soberana y libre" República Federal de Alemania permanecen fuertes contingentes militares ingleses, franceses y norteamericanos, por presión expresa del gobierno teutónico...

Uno de los objetivos principales del viaje de Erhard a Estados Unidos fue demandar del presidente Johnson el mantenimiento de seis divisiones norteamericanas en territorio alemán.

¿Cómo se explica esto?

Muy sencillo. El gobierno revanchista de Bonn tiene especial interés en perpetuar la situación que surgió al terminar la segunda guerra mundial...

La política de Adenauer primero y ahora la de Erhard, tenía y tiene como uno de sus puntos fundamentales mantener vivo en el pueblo alemán el espíritu bélico...

Este sentimiento se alimenta hoy como ayer con los lemas nacionalistas que tan bien supo aprovechar Hitler para sus aspiraciones de expansión territorial.

La RFA sostiene hoy absurdas demandas territoriales en detrimento de Checoslovaquia, Polonia y la RDA.

¿Cabe alguna duda acerca de que ésta sea una política que tiende a desembocar en la guerra?

Creemos que no. Todos estamos conscientes de ello...

¿Entonces, cómo se explica que el presidente que ha manifestado intenciones de conducir a la nación por los caminos de la paz, haya suscrito un documento de tan marcado tono guerrerista? En el comunicado se establece que "El presidente y el canciller reafirmaron su compromiso compartido para la reunificación de Alemania".

Se trata de la reunificación sobre bases prefijadas por ellos, que asegurarían al gobierno de Bonn extender su régimen al otro estado alemán.

¿Espera algún iluso que este objetivo se alcance, si no es a cañonazos?

No podemos olvidar que un cañonazo no convencional en Europa significaría la destrucción de cientos de millones de personas y de prácticamente todo lo que hemos dado en llamar civilización occidental.

¿Pensó en ello el presidente Johnson al suscribir el insensato documento?

DIJO FIDEL CASTRO EL 2 DE ENERO

10 millones de toneladas de azúcar producirá Cuba en 1970

LA HABANA, enero 2.— "A nosotros, los imperialistas con sus medidas de agresión, en ciertas cosas nos ayudaron, como fue el quitarnos la cuota azucarera para arruinarnos; esa medida se volvió un boomerang contra ellos.

¿Qué ocurrió cuando ellos nos quitaron la cuota?. Cuba necesitó nuevos mercados, y la Unión Soviética y todo el campo socialista (aplausos) decidieron comprar nuestra azúcar; es decir un nuevo mercado se abrió, un nuevo mercado se abrió.

Claro está que antes de que los imperialistas nos quitaran la cuota ya Cuba le había vendido un millón de toneladas a la URSS en virtud de un convenio. Pero cuando ellos nos quitaron la cuota, entonces la Unión Soviética propuso comprar las cantidades de azúcar que los norteamericanos no nos compraban. Resultado: esa azúcar fue a un nuevo mercado y los imperialistas salieron a comprar azúcar al mercado mundial; pero como en aquella oportunidad el mercado mundial tenía un precio más bajo ellos trataron de sacar esos beneficios. Pero ¿qué ocurrió? Lo que no habían calculado: el azúcar al cabo de los años empezó a subir y subir y el azúcar en estos momentos está por encima de diez centavos (aplausos).

Y el año pasado los imperialistas se tuvieron que gastar cuatrocientos millones de dólares más que si nos hubieran comprado nuestra azúcar; y este año de cuatrocientos a quinientos.

Pero hay algo más: están haciendo trucos, están haciendo "triquiñuelas".

Recientemente ellos tenían que anunciar las cantidades de azúcar que iban a comprar, pero como el precio estaba muy alto, dijeron una mentira: publicaron un programa con seiscientas mil toneladas menos de las que realmente necesitan: ¿para qué? Para tratar de bajar los precios.

Hay algo más: aunciaron una producción de azúcar interna por encima de la que tienen para tratar de bajar los precios. Nosotros nos callamos la boca, porque en realidad nosotros no andamos con política especulativa; nosotros habríamos estado, y estamos dispuestos a comerciar con cualquier país a largo plazo, y sobre precios muy por debajo de diez centavos; estamos dispuestos. Nosotros no queremos basar nuestra economía en los principios especulativos de los capitalistas. Si el azúcar está por las nubes, el precio y también el azúcar por supuesto, la culpa no la tenemos nosotros, la culpa la tienen los imperialistas. Si muchos países han tenido que pagar el azúcar cara, la culpa no la tenemos nosotros, la culpa la tienen los imperialistas; porque ellos son los que han creado esa situación.

Pero de todas formas los países productores de azúcar, muchos de los cuales son países de economía no desarrollada, han recibido mejores precios; nos alegramos, nos alegramos de que hayan recibido mejores precios. Alegrarnos de eso es una cosa, y decir que nosotros vamos a renunciar a nuestro mercado, para el beneficio de aquellos que se quisieron apoderar de nuestro mercado en las condiciones de bloqueo imperialista; ah, eso no.

Porque ya nosotros dijimos el azúcar que íbamos a producir para el 1970 y ya dijimos que estamos decididos a venderla al precio que fuera necesario, para esa fecha, y recuperar nuestro mercado.

Y ya dijimos bien claramente: la naturaleza dotó a nuestro país de excepcionales condiciones para producir azúcar, más barata que ningún otro país del mundo. Y esas condiciones son de la naturaleza, esa es nuestra tierra; no tenemos otras cosas pero tenemos esas ventajas. Y con esas ventajas estamos dispuestos a luchar y con esas ventajas estamos dispuestos a competir; sí, a competir con los competidores burgueses. Vamos a ver quién puede más: si la economía burguesa para producir azúcar, o la economía socialista para producir azúcar (aplausos).

Y ya nosotros hemos proclamado que produciremos para el año 1970 diez millones de toneladas de azúcar. Naturalmente que para esa fecha no habrá los precios que hay ahora, pero tendremos muchos ingresos porque habrá mucho más volumen.

Pero los imperialistas han perjudicado a muchas naciones con su política respecto a Cuba. No crean que nos han hecho daño sólo a nosotros, no; le han hecho daños a muchos países que son aliados suyos. Aparte de que la política imperialista de bloqueo comercial entraña una posición odiosa, una posición repudiada en todo el mundo, una posición que está contra la libertad de comercio, que es un principio defendido por todos los estados, lo mismo socialistas que capitalistas, se puede decir que la libertad de comercio, por ser de conveniencia universal, es también un principio universalmente defendido por todas las naciones, menos los imperialistas yanquis.

Pero es que detrás de esas posiciones se esconden también otras cosas: el empeño imperialista de defender sus intereses, de defender sus líneas navieras, de defender sus líneas de barcos, de desplazar de la navegación a los barcos de Noruega, de Inglaterra, de Francia, de España, de Japón, de Suecia, de Grecia y de otros países.

Porque hay más de media docena de países que reciben grandes ingresos del transporte naval y los imperialistas han estado conspirando contra los intereses de esos países, al mismo tiempo que han estado defendiendo los intereses de su propia flota".

Algún día el pueblo lo impedirá para siempre

CLEVELAND, OHIO, enero 8.— Funcionarios policíacos de Carolina del Norte fracasaron en su intento de conducir a ese estado a la destacada luchadora por los derechos civiles, Mae Mallory, en cumplimiento de una orden de extradición.

Centenares de personas se congregaron anoche frente al edificio de las oficinas del comité republicano de Ohio, para expresar su protesta contra la extradición de Mallory, acusada por los racistas de Carolina del Norte de estar implicada en el supuesto secuestro de un matrimonio blanco en Monroe, en agosto de 1961.

El abogado defensor de la dirigente negra se trasladó hoy a Washington, con el fin de obtener una orden judicial por la que se aplace el cumplimiento de la extradición.

Declaró el alguacil que llegó ayer a esta ciudad, en compañía de varios policías de Carolina del Norte, que la acusada tendría que entregarse esta tarde, a las dos, o de lo contrario se ordenaría su arresto.

Mae Mallory se vio obligada a abandonar la población de Monroe, cuando las pandillas racistas intensificaron sus desmanes y ultrajes contra la población negra, en 1961, que originaron una serie de sangrientos disturbios.

Como resultado de la persecución de que fue víctima, el entonces presidente del capítulo de Carolina del Norte de la asociación por mejoras de la raza negra (NAACP), Robert William, tuvo que huir de esa región y trasladarse a Cuba, donde se acogió al asilo político.

Ceylan se libera nacionalizando la industria petrolera

COLOMBO, enero 2.—La nacionalización de la industria petrolera es un gran paso hacia la independencia económica de Ceylán, declaró la primer ministro, Sirimawo Bandaranaike.

La líder cingalesa dirigió a su pueblo una alocución especial con motivo del traspaso a la corporación de Ceylán de todas las operaciones de las empresas norteamericanas Caltex y Esso y del consorcio anglo holandés "Shell".

En su declaración, la jefe del gobierno cingalés recuerda la oposición presentada por los consorcios petroleros internacionales a la medida —puesta en vigor el día primero— y afirma que ésta se hizo necesaria ya que la libertad política "no tiene significado a no ser que se rompa el dominio de los intereses monopolistas extranjeros sobre la economía del país".

Conjuntamente con la industria petrolera, fueron nacionalizadas las compañías de seguros, ramo que también era controlado en alto grado por intereses extranjeros.

Chile y Bulgaria hacia el intercambio comercial

SANTIAGO DE CHILE, enero 7.—El vice primer ministro de Bulgaria Stanko Todorov y demás miembros de la delegación búlgara, se entrevistaron con los ministros del exterior y economía, Julio Phillippi y Manuel Pereira.

Al terminar la entrevista, Todorov, quien preside la delegación, dijo ...e se había conversado acerca de los productos que Chile y Bulgaria de... exportar y sobre las formas de pago.

...que su país se interesa en la compra de cobre, de minerales ..., hierro, papel, celulosa, vino y harina de pescado.

...u parte, el canciller Phillippi expresó que Chile tiene gran in... aumentar su comercio exterior, y que se había propuesto un cam...rbancario para allanar las dificultades que parece presentar el ...bio comercial con Bulgaria.

Policías de Alabama ponen bombas a estudiante negra

NUEVA YORK, enero 7.—Un subteniente, tres sargentos y un cabo de la guardia nacional de Alabama, dirigida por el gobernador racista George Wallace, fueron los autores del atentado dinamitero contra la estudiante negra Vivian Malone perpetrado en noviembre del año pasado.

La información fue ofrecida por el fiscal Fred Nicol, que dirigió la investigación del atentado contra la joven estudiante. Malone y James Hood se convirtieron en junio del año pasado en los primeros estudiantes negros en ingresar a la universidad de Tuscaloosa.

El gobernador Wallace y las autoridades de la universidad se opusieron firmemente al ingreso de ambos estudiantes, pero un tribunal federal ordenó su aceptación en el plantel.

Los guardias nacionales colocaron una bomba junto al dormitorio de la joven Malone. La explosión destruyó varios dormitorios. La joven negra resultó ilesa.

El fiscal Nicol reveló que los autores del atentado terrorista son el subteniente James T. Perkins, los sargentos William E. Roughton, Norman R. Daniel, Charles Hollifield y el cabo James T. Maxwell.

Todos están libres después de prestar una fianza de cinco mil dólares cada uno. El fiscal los acusa de "hacer estallar deliberadamente explosivos cerca de un local ocupado".

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica.